

IZJAVA ZA JAVNOST – MOST ZA PEŠCE IN KOLESARJE

Spoštovani!

Dne, 25.1.2008, je v časopisu Delo izšel članek o prizadevanjih za most, z naslovom *Bo imelo Krško pet mostov?*, avtorja Janoša Zoreta. V njem je predstavljeno delovanje društva Zeleni krog Krško, prizadevanje za oživitev starega mestnega jedra in pogojem za ta razvoj, ki je po mnenju društva nujna povezava levega in desnega brega po čimkrajši poti, kar bi bil most za pešce in kolesarje. V članku je predstavljeno tudi mnenje občinske uprave, na katerega imamo nekaj pomislekov. Dovolite, da komentiramo stališče občinske uprave (OU).

Ugotavljamo, da se tudi OU strinja, da je potrebno reševati problem mrtvega mestnega jedra. Veseli nas, da sta v mestu dobili prostor dve fakulteti, da bomo dobili novo knjižnico, da imamo lepo urejen park, odbor za olepšanje itn. Zdaj je potrebno v mesto pripeljati življenje, ljudi. Situacija je zaenkrat takšna, da se večina uporabnikov mestnih storitev (zaposleni, uporabniki javnih servisov) v mesto pripelje individualno z osebnimi avtomobili in po končanem opravljanju odpeljejo iz mesta. Pravega mestnega življenja s tem v Krško ne prinašajo, razen če si kdo predstavlja, da je kakovostni mestni utrip enačen z brezštevilno parkirano pločevino (na parkirišču, pločniku ali na zelenicah), onesnaženim zrakom, in umazanimi ulicami. Če hočemo v mesto vrniti življenje, moramo občane preusmeriti ven iz avtomobilov, na glavno ulico CKŽ, ki bi v povezavi z mostom za pešce na Videm predstavljala glavno os fluktuacije občanov, neke vrste mestno promenado. Ko bomo dobili to življenje na ulico, se bodo avtomatično začeli odpirati novi gostinski in trgovski lokali, seveda sledijo še ustrezni drugi ukrepi - kot so obnove hiš, fasad, morebitno tlakovanje ulice... Po našem mnenju lahko samo to vrne kakovosten mestni utrip in ustavi propadanje starega mestnega jedra.

Gradnja parkirne hiše ne bo rešila propadanja starega mesta, pač pa bo negativno vplivala na kakovost življenja. Namen gradnje parkirne hiše v tako majhnem mestu kot je Krško, je v popolnem nasprotju z evropskimi tendencami nujnega zmanjševanja prometa z osebnimi vozili v mestih, na kratke relacije. Gradnja parkirne hiše je stimulacija za brezmejno uporabo osebnih vozil. Povečal se bo motorni promet (emisije TGP), onesnaženje zraka (prah, trdni delci, emisije drugih škodljivih plinov), omejene površine se bodo pozidale v slavo avtomobilom, namesto da bi se uporabile za druge namene (gradnja stanovanjskih objektov), ki direktno ustavijo propadanje mesta. V časopisu lahko preberemo, da so na OU o mostu razmišljali že med pripravo načrtov za hidroelektrarno. Priložnost je bila takrat ugodna. Na osnovi česa je bila sprejeta odločitev, da se most ne umesti, kdo je sprejel to odločitev? Ali večina pristojnih, ki so o tem odločali, živi v mestu ali na deželi? Ali so bile narejene temeljite javno-mnenjske raziskave?

Letos imamo še eno (zadnjo?!) priložnost. Kot vemo je občina letos naročila študijo za most za pešce. Bolje pozno kot nikoli.

Vendar pa komentar s strani občine že vnaprej izkazuje pomisleke, da mosta ne bo uporabljalo dovolj ljudi, saj se je, citiram, *življenje v zadnjih desetletjih prestavilo dolvodno ob Savi*. S temi pomisleki se vsekakor ne strinjamo. S tem pristopom je staro mesto res obsojeno na propad.

Predlagamo, da se mnenje občanov preveri na referendumu, ki ga lahko izvedemo na državnih volitvah konec leta.

V opomin na racionalnost občinskih naložb naj spomnimo, da je občina v preteklosti investirala v zelo drage infrastrukturne objekte (železniški podhod), ki jih danes ne uporablja nihče. Danes se planirajo gradbeni projekti (mdr. novi bazen), ki jih sicer zelo podpiramo, kar pa se tiče reševanja prometnih problemov, ki bodo posledica teh projektov, pa ni zaslediti trajnostne vizije. Starši bodo primorani svoje otroke večno razvažati naokoli z osebnimi vozili. Krško lahko za vedno ostane, na tri ali na več delov, razbito mesto.

Trajnostna mobilnost (javni prevoz, kolesarjenje in peš hoja) je edina rešitev okoljskih problemov, je prihodnost in nam prinaša boljšo kakovost življenja kot smo je deležni dandanes.

V upanju, da bo prizadevanje društva Zeleni krog Krško pri pristojnih in odgovornih, ki krojijo razvoj mesta, naletelo na odprta ušesa in omogočilo širši pogled (problemi s prometom niso naša kaprica, prelistajmo si dnevno časopisje, motorni promet in onesnaženje, ki ga povzroča, je problem št. 1 povsod po Evropi in svetu) vas lepo, trajnostno, pozdravljam.

Hvala za vaš čas!

Krško, 26.01.2008

Aleš Suša